



2050 СОНАР

# БОЛЬШОЙ ПЕРЕДЕЛ

*Национализации в современной России.*



«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

[www.sonar2050.org](http://www.sonar2050.org)





[www.sonar2050.org](http://www.sonar2050.org)



**Автор доклада — руководитель направления политэкономических исследований Лизан Иван Юрьевич. E-mail: [lizan@sonar2050.org](mailto:lizan@sonar2050.org). Страница автора: [www.sonar2050.org/authors/ivan-lizan](http://www.sonar2050.org/authors/ivan-lizan)**



**Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. E-mail: [uralov@sonar2050.org](mailto:uralov@sonar2050.org)**



**Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. E-mail: [lizan@sonar2050.org](mailto:lizan@sonar2050.org)**



**«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»**



**Адрес: Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12**



**Директор — Боков Василий Сергеевич. E-mail: [vb@sonar2050.org](mailto:vb@sonar2050.org)**

## Оглавление

Введение.....	4
От приватизации к национализации .....	4
Новейшая история национализаций.....	7
Особенности национализаций.....	13
Выводы .....	15

## Введение

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) в конце февраля 2024 года направил<sup>1</sup> президенту Путину предложения по законодательному урегулированию пересмотра приватизационных сделок. Союз предлагает предусмотреть компенсацию инвесторам рыночной стоимости национализируемых активов, а также установить предельный десятилетний срок, по истечении которого актив не может быть национализирован. В качестве срока Шохин предлагает ориентироваться на 2013 год, а компенсировать покупателю затраченные средства за счёт средств от повторной продажи актива, в том числе с отсрочкой.

Опасения РСПП вызваны возросшим за последнее время количеством национализаций. Однако предложения главы РСПП, скорее всего, не найдут положительного отклика у федеральных властей. Дело в том, что большая часть национализаций продиктована соображениями обеспечения госбезопасности и выполнения оборонзаказа, а основания для возвращения предприятий в государственную собственность предполагают признание приватизационных сделок ничтожными, что означает отсутствие правовых оснований для двусторонней реституции. Таким образом, актив изымается без каких-либо компенсаций.

В данном докладе будут исследованы национализации, проведённые в России за последние три года: с громкой национализации Башкирской содовой компании в 2021 году до крайней (но не последней) национализации Ивановского завода тяжёлого станкостроения.

## От приватизации к национализации

О необходимости новой приватизации в апреле 2023 года (период наибольших проблем с дефицитом федерального бюджета, усугублённого европейским эмбарго на нефть и нефтепродукты) банка ВТБ говорил Андрей Костин, предложивший<sup>2</sup> использовать приватизацию как средство пополнения бюджета для структурной трансформации<sup>3</sup> российской экономики.

В свою очередь, о необходимости национализации основных отраслей российской экономики для обеспечения «экономической безопасности в условиях войны» в мае 2023 года говорил<sup>4</sup> глава Следственного комитета России Александр Бастрыкин.

Размышления о новой приватизации, по сути, сводятся к констатации возросшей доли государства, необходимости поиска денег для решения возникших проблем. А в случае с нарративом, продвигаемым иноагентами, — ещё и к мантрам о государстве как неэффективном собственнике. В свою очередь национализация продвигается под предлогом обеспечения государственной безопасности либо позиционируется как средство наказания кого-либо за грехи. Именно за грехи — как некогда совершённое зло (сворачивание бизнеса в России в неподходящий момент, участие в приватизации в момент максимального ослабления государства), но не за преступление, вина в котором установлена вступившим в силу обвинительным приговором суда.

---

<sup>1</sup> РСПП предложил узаконить порядок пересмотра приватизационных сделок. // «Коммерсант». 2024. 22 февраля. <https://www.kommersant.ru/doc/6531968>

<sup>2</sup> Глава ВТБ предложил новый этап приватизации. // РБК. 2023. 11 апреля. <https://www.rbc.ru/economics/11/04/2023/64342b119a7947585f36387e>

<sup>3</sup> В апреле 2023 года Костин в колонке для РБК заявил, что западные санкции разрушили несущие элементы экономики России, а новую модель можно построить на основе трёх приоритетов: новых логистических коридоров, перезапуска целых отраслей промышленности и укрепления обороноспособности. Чтобы найти деньги на эти цели, он предложил, в частности, провести новый этап приватизации.

<sup>4</sup> Бастрыкин предложил национализировать основные отрасли экономики. // РБК. 2023. 13 мая. <https://www.rbc.ru/politics/13/05/2023/645f90679a794727ba0fc229>

Нарратив о государстве как неэффективном собственнике можно сразу отбрасывать в сторону, равно как и желание наказать олигархов/заграничных буржуев. О последнем мечтают обыватели, рассуждают публицисты и говорят политики, но чиновники подобными категориями в принципе не оперируют.

Ничего чрезвычайного в национализации нет: соответствующее право государства закреплено<sup>5</sup> в «Хартии экономических прав и обязанностей государств», принятой ООН в 1974 году.

*«Каждое государство имеет право национализировать, экспроприировать или передавать иностранную собственность при условии выплаты соответствующей компенсации с учётом соответствующих законов и постановлений».*

Кроме того, право государства отнять собственность «в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом», признано и в Европейской конвенции по правам человека.

#### **Национализация проводится в двух формах:**

1. Конфискация — безвозмездное изъятие актива у частного собственника.
2. Реквизиция — возмездное изъятие актива у частного собственника.

---

*В случае с Россией приватизация свойственна периодам ослабления государства, а национализация, напротив, сигнализирует о желании государства усилить свои позиции в экономике.*

---

За доказательствами данного тезиса далеко ходить не нужно. Перед кризисом 1998 года доля государства в экономике России оценивалась примерно в 25%, в 2008 году — уже в 40–45%, к 2013 году она превысила 50%. По крайней мере, такие данные приводит Федеральная антимонопольная служба. РАНХиГС оценивал долю госсектора в ВВП России по итогам 2021 года в 56,23%.

---

*Вторая закономерность при проведении национализаций затрагивает страны с ярко выраженным сырьевым характером экономики: при высоких ценах на сырьё у властей часто возникает соблазн увеличить свою долю прибыли от продажи сырья, которое добывает преимущественно иностранный бизнес. Как следствие, часто проводится национализация. В данную логику укладывается национализация ЮКОСа в 2000-х годах, в чистом виде её национализацией называть не совсем корректно.*

---

Активы иноагента Ходорковского не были скопом переданы в государственную собственность: их по частям покупала<sup>6</sup> государственная «Роснефть». Пока шло уголовное преследование Ходорковского, ЮКОСу доначислили многомиллиардные налоговые требования, для погашения которых компания начала распродажу своих активов. В декабре 2004 года «Роснефть» купила крупнейшую «дочку» Юкоса — «Юганскнефтегаз». «Роснефть» вышла на биржи, привлекла инвестиции, в марте 2005 года через суд добилась признания ЮКОСа банкротом и полностью поглотила все активы ЮКОСа. На поглощение ЮКОСа ушло четыре года и 27 млрд долларов (690 млрд рублей), что вывело «Роснефть» в абсолютные лидеры по добыче нефти в России в топ мировых нефтедобывающих компаний.

---

<sup>5</sup> Хартия экономических прав и обязанностей государств. // ООН. 2024. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/rights\\_and\\_duties.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rights_and_duties.shtml)

<sup>6</sup> Мат в четыре года. // «Коммерсант». 2007. 20 августа. <https://www.kommersant.ru/doc/796051>

---

*Теперь же в России к национализации на волне роста цен на сырьё и минералы не прибегают — власти предпочитают увеличивать налоговое бремя для бизнеса, вводя экспортные таможенные пошлины, привязанные к курсу доллара, налог на сверхприбыль (windfall tax) либо акциз (например, на жидкий металл). Кроме того, национализация ЮКОСа в итоге обернулась длительными международными судами, поэтому доначислить налоги проще и юридически безопаснее, чем отнять бизнес.*

---

К национализации прибегали не только коммунистические власти Азии, Латинской Америки и Африки, но и власти большинства стран Запада. И на счету последних — не только спасительные bail-out (выкуп частных активов государством для спасения их от банкротства) банков в США и ЕС в 2008–2009 годах. Можно вспомнить циклы национализации-приватизации-ренициализации во Франции в 1936–1937 годах (ВПК, железные дороги), в Великобритании в 1945–1946 годах (ЖКХ, Банк Англии, угольная промышленность, железные дороги, энергетика) и Италии (до 75% экономики при Муссолини). В 1960-е годы в Латинской Америке, Азии и Африке национализировали сырьевые активы компаний, получавших концессии от колониальных правительств. Во Франции в начале 1980-х при президенте Франсуа Миттеране национализировали банки, энергетические компании, ВПК. В итоге на государство во Франции приходилось до трети ВВП и инвестиций.

Волна национализации в XXI веке поднялась в сырьевых странах — на фоне роста цен на минеральные ресурсы из-за спроса со стороны Китая и расцвета протекционизма в экономической политике. В России это началось в 2000-е — как естественный результат приватизации 1990-х. В развитых странах процесс можно было назвать «полунационализацией» (bail-out). При этом только США практически полностью вышли из этой временной национализации (оставив за государством только ипотечные компании Freddie Mac и Fannie Mae).

На Украине бюджет пополняли с помощью приватизаций, продавая государственную собственность по бросовым ценам олигархии. А после начала СВО власти стали проводить конфискацию собственности лиц, связанных с Россией и Белоруссией, лишь для их последующей передачи в госагентство АРМА, в котором эти активы бесследно терялись и становились объектом грабежа со стороны соратников Зеленского (преимущественно главы его Офиса Андрея Ермака и экономического советника Ростислава Шурмы). Под такие конфискации попадали как железнодорожные вагоны (только у Белоруссии конфисковали<sup>7</sup> 7 тыс. вагонов), сельхозтехника, так и крупные предприятия. Яркий пример неудавшейся попытки конфискации — дело<sup>8</sup> сотового оператора «Киевстар». А в Венесуэле национализировали<sup>9</sup> при Уго Чавесе многие отрасли экономики, но богаче от этого страна не стала.

---

*В идеале, если речь не идёт о банальном грабеже под прикрытием политической целесообразности, приватизация/национализация должна способствовать решению экономических проблем. И речь идёт не о банальном наполнении государственного бюджета — его можно наполнить как приватизацией, так и национализацией, но такие действия совершаются не от большого ума.*

---

---

<sup>7</sup> Начальник БЖД: На территории Украины находятся 7 тыс. белорусских вагонов. // БелТА. 2022. 18 сентября. <https://www.belta.by/economics/view/nachalnik-bzhd-na-territorii-ukrainy-nahodjatsja-7-tys-belorusskih-vagonov-524393-2022/>

<sup>8</sup> Отжим под прикрытием хакеров: как киевская власть попыталась захватить «Киевстар». // Украина.ру. 2023. 15 декабря. <https://ukraina.ru/20231215/1052137164.html>

<sup>9</sup> Венесуэла временно захватывает макаронную фабрику Cargill // «Рейтерс». 2009. 16 мая. <https://www.reuters.com/article/venezuela-cargill-idUSN1551362920090515/>

Сейчас ни массовые приватизации, ни массовые национализации проблемы России не решат, но создадут лишь новую головную боль. **Исключение из этой логики — оборонные предприятия, к которым предъявляются особые требования по секретности, а их производственные мощности позволяют резко увеличить объёмы выпуска при условии вложения денег, обновления оборудования и найма рабочих.**

---

*За пределами ВПК проблема России в текущий момент — не дефицит денег, а дефицит кадров и технологий, необходимых для импортозамещения критически важных товаров, а также сокращения отставания по ряду критически важных технологий. Приватизации и национализации проблему обеспечения технологического суверенитета России не решат — в данном случае смена формы собственности не поможет.*

---

Бессильна она и для обхода санкций — в текущих условиях внесение новых записей в санкционный лист занимает меньше времени, чем бюрократическая волокита. Приватизации не помогут привлечь новых инвесторов и технологических доноров — их отпугивают тотальные санкции, а часть критически важных технологий можно лишь разработать, но не купить. В свою очередь, национализация не ускорит темпы НИОКР, но отпугнёт потенциальных инвесторов, у которых есть деньги и желание их вложить, сохранив свою анонимность.

Примеров, когда бизнес делал то, что не делало государство, — масса: оболочки для колбасных изделий, мюзле для игристых вин, а также пищевые добавки в России производит частный капитал, а не государство. Последнее может добиться от бизнеса совершения им необходимых действий массой способов: разработкой госпрограмм с привлечением бизнеса в проекты развития, выделением льготных кредитов, а также корректировкой налогового законодательства как в сторону ужесточения налогового бремени, так и в сторону его смягчения.

---

*В общем, не в форме собственности дело, а в необходимости в очередной раз догонять развитые страны и обеспечивать технологический суверенитет в условиях дефицита кадров и времени.*

---

Именно поэтому в 2022 году не было массовой национализации активов, принадлежащих компаниям, выразившим желание уйти из России, — их просто продавали с очень большими скидками российскому бизнесу. А законопроект № 103072-8<sup>10</sup> о национализации, внесённый в Госдуму Госсоветом Республики Крым, не дошёл даже до первого чтения в Госдуме — его «зарубили» в комитете по государственному строительству и законодательству.

Тем не менее национализаций становится всё больше, но это не означает, что национализация носит бессистемный характер.

## **Новейшая история национализаций**

Проведённые за последние несколько лет национализации вполне поддаются систематизации.

---

<sup>10</sup> Законопроект № 103072-8 «О внесении изменения в статью 235 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и регулировании отдельных правоотношений по принудительному изъятию имущества». // Система обеспечения законодательной деятельности. 2024. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/103072-8>

**Во-первых, необходимо выделить национализацию как следствие расследования уголовных дел.**

- В сентябре 2021 года судебные приставы обратили<sup>11</sup> в доход государства доли приморского золотодобытчика «Терней Золото», которое контролировал депутат ГД от «ЕР» Сергей Сопчук, скрывая от контролирующих органов своё участие в активах. В «Терней Золото» Сопчук с 2011 по 2020 годы вложил 4,1 млрд рублей, а предприятие номинально записал на свою сестру, продолжая лично контролировать деятельность компании. Объяснить следствию, откуда у него 4,1 млрд рублей, Сопчук не смог. Стоимость его активов в 2021 году оценили в 38 млрд рублей.
- Генпрокуратура летом 2023 года потребовала<sup>12</sup> национализировать агрохолдинг «Покровский» (50 предприятий, 242 тыс. га земель) после того, как его владелец Андрей Коровайко (с 2021 года скрывается от следствия за пределами России) стал активно выводить из России прибыль агрохолдинга. Агрохолдинг Коровайко создал, пока был государственным служащим, а контроль над региональным и муниципальными органами власти Краснодарского края он использовал для завладения землями и предприятиями.
- У депутата Госдумы от «ЕР» Андрея Колесника летом 2023 года забрали<sup>13</sup> Калининградский морской порт, которым он владел, пока был депутатом.
- В августе 2023 года по иску Генпрокуратуры были национализированы<sup>14</sup> «Уралбиофарм», завод «Исеть» и банк «Вятич», которыми владел бизнесмен Малик Гайсин, купивший их в конце 1990-х годов, пока был депутатом Госдумы. Малик Гайсин был одним из крупнейших бизнесменов Урала. В 2017 году СМИ сообщали, что бизнесмен удалил часть информации о себе из выдач поисковых систем «Яндекс», Google и Bing, воспользовавшись «правом на забвение». На тот момент Гайсин контролировал более 50 уральских промышленных, фармацевтических и сельскохозяйственных предприятий. Малику Гайсину предъявлены обвинения по ч. 1 ст. 201 (злоупотребление полномочиями), ч. 4 ст. 160 УК РФ (растрата в особо крупном размере) и ч. 1 ст. 160 УК РФ (присвоение). По данным следствия, Малик Гайсин принёс<sup>15</sup> ущерб заводу «Исеть» и Российской Федерации на общую сумму в размере более 385 млн рублей.
- 17 августа 2023 года Генпрокуратура подала<sup>16</sup> иск против Андрея Мельниченко с требованием передать в госсобственность компанию «Сибэко» — крупнейшее в Сибири предприятие по производству и реализации электрической и тепловой энергии — так как оно было куплено Мельниченко у бывшего министра по делам «открытого правительства» Михаила Абызова (приговорён в 2023 году к 12 годам лишения свободы и конфискации 32,5 млрд рублей).
- 15 февраля 2024 года начался процесс<sup>17</sup> по иску Генпрокуратуры об обращении в казну государства всех акций ГК «Рольф» (крупнейший автодилер России). В ведомстве полагают, что ныне проживающий в Австрии основатель одного из крупнейших автодилеров России Сергей Петров некогда совмещал депутатские полномочия с предпринимательством.

<sup>11</sup> Депутатское золото привело к уголовному делу. Следствие усмотрело у Сергея Сопчука незаконное предпринимательство. // «Коммерсант». 2021. 26 ноября. <https://www.kommersant.ru/doc/5097887>

<sup>12</sup> Эксперт рассказал о решении национализировать активы концерна «Покровский» в Ростове. // «Ростов. Газета». 2023. 8 августа. <https://rostovgazeta.ru/news/2023-08-08/ekspert-rasskazal-o-reshenii-natsionalizirovat-aktivy-kontserna-pokrovskiy-v-rostove-3007107>

<sup>13</sup> Генпрокуратура продолжает национализацию Калининградского порта. // «Ведомости». 2023. 3 июля. <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/07/03/983389-genprokuratura-prodolzhaet-natsionalizatsiyu-kaliningradskogo-porta>

<sup>14</sup> Суд взыскал в пользу государства завод и банк бизнесмена Малика Гайсина. // РБК. 2023. 15 августа. <https://ekb.rbc.ru/ekb/freenews/64db04c99a7947e63c91def1>

<sup>15</sup> Малику Гайсину продлили домашний арест до 11 мая. // «Коммерсант». 2024. 1 марта. <https://www.kommersant.ru/doc/6536397>

<sup>16</sup> Генпрокуратура подала в суд на Андрея Мельниченко. // РБК. 2023. 20 августа. <https://www.rbc.ru/business/20/08/2023/64e193609a7947456665c05f>

<sup>17</sup> Путин передал «Рольф» под временное управление Росимущества. Что случилось с крупнейшим российским продавцом машин. // РБК. 2023. 22 декабря. <https://www.rbc.ru/business/22/12/2023/65851fd39a794735c90b3d2d>



## Конфискация имущества как отдельный вид уголовного наказания

17 марта 2023 года глава СКР Александр Бастрыкин предложил вернуть конфискацию имущества как вид уголовного наказания.

Формально конфискация имущества в УК РФ есть, но применяется лишь в части наказания за совершение коррупционных преступлений, а также контрабанды, и то лишь по иску следствия или прокуратуры. В первом случае изымаются деньги, полученные или переданные в качестве взятки, а также имущество, купленное на эти деньги. Во втором — орудия преступления (например, автомобиль).

Бастрыкин предлагал вернуть конфискацию имущества в УК и позволить судьям назначать её в качестве отдельного вида уголовного наказания, «отвязав» её от коррупционных статей и контрабанды/браконьерства. Однако инициатива осталась без рассмотрения.

В 2018 году СК РФ конфисковал лишь 2 млрд рублей, хотя тогда рассматривали дело экс-полковника Захарченко, у которого изъяли 8,5 млрд рублей. Конфисковать их не смогли, так как получены они были не по коррупционным статьям. И таких примеров достаточно: получая деньги коррупционным путём, коррупционеры вкладывают их в имущество (движимое и недвижимое), которое переписывают на родственников или третьих лиц. Поэтому возврат конфискации имущества в качестве вида уголовного наказания упростит жизнь следователям и судьям. В марте 2022 года вступил в силу юридический «костыль», позволяющий изымать у чиновников деньги, законность получения которых невозможно доказать. Захарченко, к слову, в мае прошлого года хотел вернуть изъятые у него 8,5 млрд рублей.

В 2022 году у коррупционеров в России изъяли за год имущества на 90 млрд рублей, в 2021 году — на 74 млрд рублей, в 2020 году — на 10 млрд рублей, в 2019 году — на 20 млрд рублей.

**Во-вторых, национализация проводится в случае, если иностранные собственники предприятия пытаются вредить государству и обществу. Впрочем, де-юре речь идёт не о национализации, а о введении внешнего управления (право собственности иностранный бизнес не лишили).**

- В мае 2022 года оборудование немецкой компании Siemens, используемой для обслуживания поездов «Сапсан», было передано РЖД после того, как Siemens Mobility в одностороннем порядке расторгла договоры о техническом обслуживании поездов и заявила об уходе из России. Это позволило продолжать эксплуатацию поездов «Сапсан».
- 26 апреля 2023 года активы энергетических компаний Uniper и Fortum перешли под управление государства.
- 3 мая 2023 года Савеловский районный суд Москвы по требованию Генеральной прокуратуры изъял<sup>18</sup> в пользу государства около 38% акций АО «Коми энергосбытовая компания», входящей в крупнейший российский частный энергохолдинг «Т Плюс», принадлежавших бывшему вице-премьеру Коми Константину Ромаданову. Ценные бумаги были получены им в виде взятки и в дальнейшем оформлены на кипрскую компанию. Ромаданов в 2018 году был приговорен к семи годам колонии.

<sup>18</sup> Суд изъял в доход государства доли в энергосбытовой компании Республики Коми. // «Ведомости». 2023. 3 мая. <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/05/02/973528-sud-izyal-komi>

- **Пивзавод «Балтика» и заводы «Данон»** летом 2023 года перешли<sup>19</sup> в управление государства, так как их владельцы, цитирую<sup>20</sup> президента Путина, пытались «запугать своих работников увольнениями в случае проявления ими определённой гражданской позиции». Гендиректором «дочки» Danone стал племянник Рамзана Кадырова, глава Минсельхоза Чечни Якуб Закриев. Не исключена<sup>21</sup> продажа компании «Вамин» из Татарстана. Главой «Балтики» назначили Таймураза Боллоева, который руководил ею с её основания в 1991 году до 2004 года. Боллоев просил власти национализировать «Балтику», но глава Минфина Антон Силуанов исключил<sup>22</sup> национализацию пивоваренной компании.
- В сентябре 2023 года типографии «**Прайм Принт**» норвежского холдинга Amedia в пяти городах России передали<sup>23</sup> Росимуществу после желания норвежцев передать их иноагенту Дмитрию Муратову для печати оппозиционной прессы.
- **Аэропорт Пулково** передали<sup>24</sup> в госсобственность в декабре 2023 года после того, как его иностранные акционеры прекратили участвовать в управлении воздушной гаванью, заблокировав принятие важных решений.

При этом Генпрокуратура отказалась<sup>25</sup> от активов HeidelbergCement, хотя изначально настаивала на том, что материнская компания — группа HeidelbergCement немецкого миллиардера Людвиг Меркле — зарегистрирована в Нидерландах и может вывести предприятия из строя либо остановить их. Решение было принято на следующий день после заявления<sup>26</sup> президента Владимира Путина на Восточном экономическом форуме о том, что «кошмарить никого не будет», а деприватизации в России не будет.

---

*В то же время государство не стало церемониться с активами украинских олигархов: их имущество в Новороссии и Крыму национализировано, также в госсобственность переданы активы украинской олигархии на территории «старой» России. Даже не работавшая с 2017 года липецкая фабрика «Рошен» экс-президента Украины Петра Порошенко 19 февраля 2024 года стала государственной. 5 марта были национализированы 500 земельных участков общей площадью 5,5 тыс. га во Владимирской, Калининградской, Московской и Смоленской областях общей стоимостью 6 млрд рублей, а также о зданиях и помещениях в Москве, 100% долей в уставных капиталах ООО «Южгазэнерджи» и ООО «Кейтеринг — Юг» стоимостью более 5,1 млрд рублей.*

---

**В-третьих, национализации провели в случаях, когда стратегически важные предприятия оказывались под контролем иностранных собственников, что создавало угрозу государственной безопасности.**

---

<sup>19</sup> Путин передал Росимуществу доли иностранцев в «Балтике» и «дочке» Danone. // РБК. 2023. 16 июля. <https://www.rbc.ru/business/16/07/2023/64b3f62c9a79476532890d2d>

<sup>20</sup> Путин объяснил, почему доли Danone и Carlsberg в российских компаниях переданы государству. // «Коммерсант». 2023. 30 июля. <https://www.kommersant.ru/doc/6135341>

<sup>21</sup> FT узнала о планах Danone продать российский бизнес компании «Вамин» из Татарстана. // «Форбс». 2024. 21 февраля. <https://www.forbes.ru/biznes/506645-ft-uznala-o-planah-danone-prodat-rossijskij-biznes-kompanii-vamin-iz-tatarstana>

<sup>22</sup> Силуанов исключил национализацию «Балтики». // РБК. 2023. 17 декабря. <https://www.rbc.ru/business/17/12/2023/657eff569a7947671a3ba02b>

<sup>23</sup> Печатный перехват. Типографии Amedia отошли государству. // «Коммерсант». 2023. 18 сентября. <https://www.kommersant.ru/doc/6223780>

<sup>24</sup> ВВСС перебрасываются в российское поле. // РБК. 2023. 2 декабря. <https://www.rbc.ru/newspaper/2023/12/04/6569b8fc9a7947cad044c3be>

<sup>25</sup> Прокуратура отказалась от изъятия активов HeidelbergCement. // РБК. 2023. 13 сентября. <https://www.rbc.ru/business/13/09/2023/6501aa729a7947665e23cf8e>

<sup>26</sup> Путин исключил деприватизацию в России. // РБК. 2023. 12 сентября. <https://www.rbc.ru/economics/12/09/2023/650015699a794793b4838c5e>

- **Башкирская содовая компания** попала под национализацию ещё в 2021 году после начавшихся в августе 2020 года массовых протестов против разработки известняка на священной для жителей Башкирии горе Куштау и личного вмешательства в дело президента Путина.
- Осенью 2021 года Генпрокуратура потребовала<sup>27</sup> вернуть в государственную собственность акции **Соликамского магниевого завода** — единственного в России производителя магния — после судебных разбирательств между ФАС и его тремя акционерами, которые к тому моменту вошли в острый корпоративный конфликт. СМЗ управляли через кипрские компании, а продукция завода вывозилась в Эстонию и впоследствии поставлялась на предприятия американского ВПК. Теперь заводом владеет ГК «Росатом», которой поручили развитие добычи редких и редкоземельных металлов в России.
- В октябре 2022 года Арбитражный суд Мурманской области национализировал<sup>28</sup> **Мурманский морской рыбный порт** как стратегическое предприятие (обеспечивает перевалку 80% рыбной продукции в Мурманске), которое управляется группой лиц, включающей иностранного инвестора. Порт приватизировали в 2015 году, после чего собственник, государство и коммерческие структуры вели множественные<sup>29</sup> судебные споры.
- 20 марта 2023 года национализирована компания **«Коммерческий центр, транспорт и лес»** (КЦТЛ) с терминалом в Большом порту Санкт-Петербурга, а 7 февраля 2024 года имущество компании было передано<sup>30</sup> Объединённой судостроительной корпорации. КЦТЛ — «осколок» от Северной верфи, а терминал примыкает<sup>31</sup> к территории судостроительного завода. Верфь арендовала у КЦТЛ многие активы, без которых невозможно производство боевых кораблей и гражданских судов.
- 27 июля 2023 года Генпрокуратура подала иск о национализации завода **«Волжский оргсинтез»** — производитель метионина (незаменимая аминокислота) и анилина (основа взрывчатки) — под предлогом незаконности приватизации и иностранного контроля над предприятием. Суд удовлетворил иск Генпрокуратуры.
- 2 августа 2023 года Генпрокуратура подала иск к компании «Фининвест» о национализации **Дальнегорского ГОК** в Приморском крае как единственного в стране производителя борной кислоты, контролируемого кипрской компанией, принадлежащей офшору с Виргинских островов. «Фининвест» подконтролен объявленному в России в розыск бизнесмену Борису Минцу.
- 5 августа 2023 года национализирован<sup>32</sup> Ростовский оптико-механический завод (Ярославская область), производящий оптические приборы для бронетанковой техники.
- 23 августа 2023 года в госсобственность перешёл<sup>33</sup> **Сясьский ЦБК** в Ленобласти — крупнейший в стране производитель промышленной целлюлозы, салфеток и туалетной бумаги. Предприятие является стратегическим, а приватизировано было иностранным собственником без согласования с правительственной комиссией.

<sup>27</sup> Миллиардер в Австрии, офшоры, корпоративные споры: как и зачем национализировали «Соликамский магниевый завод». // «Федерал пресс». 2023. 20 ноября. <https://fedpress.ru/article/3281659>

<sup>28</sup> Мурманский рыбный порт национализирован из-за наличия иностранного инвестора. // ТАСС. 2022. 12 октября. <https://tass.ru/ekonomika/16037299>

<sup>29</sup> В приватизации ищут лживые схемы. Национализацию тренируют на порту Мурманска. // 47 News. 2022. 23 ноября. <https://47news.ru/articles/222262/>

<sup>30</sup> Петербургскую компанию «Коммерческий центр, транспорт и лес» передадут ОСК. // «Ведомости». 2024. 7 февраля. <https://spb.vedomosti.ru/business/news/2024/02/07/1019055-peterburgskuyu-kompaniyu-kommercheskii-tsentr-transport-i-les-peredadut-osk>

<sup>31</sup> Компания семьи бизнес-омбудсмена Петербурга пытается избежать национализации. // «Деловой Петербург». 2023. 3 мая. <https://www.dp.ru/a/2023/05/03/Vzjalis-za-staroe>

<sup>32</sup> Генпрокуратура подала иск к владельцам производства оптики для танков. // РБК. 2023. 5 августа. <https://www.rbc.ru/business/05/08/2023/64ce10029a794723571ae245>

<sup>33</sup> В России национализировали одного из крупнейших производителей туалетной бумаги. // RTVI. 2023. 23 августа. <https://dzen.ru/a/ZOYkGMEJnSD4RVJM>

- 8 сентября 2023 года национализирован<sup>34</sup> завод **«Метафракс Кемикалс»** (бывший Губахинский химический завод) — один из крупнейших производителей метанола и формалина. После приватизации предприятия стала контролировать<sup>35</sup> компания Sorcy Investments Trust из США, а данное предприятие является не только стратегическим, но и производит опасную продукцию (такие предприятия нельзя приватизировать). Тем не менее приватизация состоялась по решению Пермского областного комитета по управлению имуществом, превысившего свои полномочия.
- 4 декабря имущество пермского **Машиностроительного завода имени Дзержинского купило**<sup>36</sup> НПО «Курганприбор» за 725 млн рублей. НПО специализируется на производстве вооружений и боеприпасов. Формально покупка национализацией не является, однако изначально завод им. Дзержинского купила компания ПСК «Спецпроектстрой» из Москвы, но сделку в судах оспорили Минпромторг и прокуратура, а работники завода поддержали власть и требовали<sup>37</sup> национализации предприятия. В итоге договор купли-продажи был расторгнут, поскольку министерство отозвало у компании лицензию на работу с секретными сведениями.
- 12 декабря 2023 года под контроль государства передан<sup>38</sup> **«Уральский завод авто-текстильных изделий»** и входящие в его состав шесть предприятий, которым владели через кипрский офшор спонсоры ВСУ — экс-министр транспорта Украины Андрей Ефименко вместе со своей родной сестрой Елизаветой Андреевой, получившей гражданство России и сменившей имя и отчество для сокрытия родственной связи.
- 18 декабря 2023 года Арбитражный суд Прикамья удовлетворил<sup>39</sup> иск Генпрокуратуры и передал в госсобственность ОАО «Порт Пермь». Основание — отчуждение порта лицам, действующим в интересах гражданина Великобритании Чарльза Батлера. А его контроль над стратегическим предприятием в свою очередь не был согласован в нужном порядке, что привело к возможному возникновению угрозы обороне страны и безопасности государства.
- 9 января 2024 года власти национализировали<sup>40</sup> **Климовский патронный завод** в Подольске после того, как на его территории произошла авария на котельной, обеспечивавшей теплом большую часть Подольска. Заводом долгое время владели<sup>41</sup> криминальные элементы.
- 7 февраля 2024 года Арбитражный суд Свердловской области согласился с требованием Генеральной прокуратуры арестовать<sup>42</sup> акции **АО «Серовский завод ферросплавов», АО «Челябинский электрометаллургический комбинат» и АО «Кузнецкие ферросплавы»,** которые принадлежат АО «Компания Эталон» (материнская компания промышленной группы Челябинского электрометаллургического комбината, ЧЭМК). Прокуратура требует изъять эти заводы из «чужого незаконного владения» и передать государству.

<sup>34</sup> Суд взыскал в пользу государства 94,2% акций «Метафракс Кемикалс». // РБК. 2023. 8 сентября. <https://www.rbc.ru/business/08/09/2023/64faf9f59a794743194c317d>

<sup>35</sup> Власти решили национализировать завод «Метафракс» из-за контроля из США. // РБК. 2023. 7 августа. [https://www.rbc.ru/business/07/08/2023/64d026689a7947b70f041e79?from=article\\_body](https://www.rbc.ru/business/07/08/2023/64d026689a7947b70f041e79?from=article_body)

<sup>36</sup> Имущество пермского ЗиДа купило предприятие из Кургана. // 59.ру. 2023. 4 декабря. <https://59.ru/text/business/2023/12/04/72980300/>

<sup>37</sup> «Снаряды — фронту, ЗиД — государству»: в Перми бывшие работники завода Дзержинского вышли к суду с плакатами. // 59.ру. 2023. 18 октября. <https://59.ru/text/business/2023/10/18/72821960/>

<sup>38</sup> Суд взыскал в доход государства «УралАТИ» и связанные с ним предприятия. // «Интерфакс». 2023. 13 декабря. <https://www.interfax.ru/russia/936045>

<sup>39</sup> По иску Генпрокуратуры суд постановил вернуть порту «Пермь» его буксиры с баржами и недвижимость. // 59.ру. 2023. 18 декабря. <https://59.ru/text/business/2023/12/18/73031642/>

<sup>40</sup> В Подольске по решению Путина национализуют завод после ЧП с отоплением. // РБК. 2024. 9 января. <https://www.rbc.ru/politics/09/01/2024/659d1a7c9a79471bf5fb46f0>

<sup>41</sup> Криминальная история Климовского патронного завода. // «Коммерсант». 2024. 9 января. <https://www.kommersant.ru/doc/6443458>

<sup>42</sup> «Коммерсантъ» назвал доводы Генпрокуратуры к конфискации заводов ЧЭМК. // РБК. 2024. 13 февраля. <https://www.rbc.ru/business/13/02/2024/65cada589a79470d194a4c9a>

- 19 февраля 2024 года Генпрокуратура потребовала<sup>43</sup> вернуть в госсобственность **Ивановский завод тяжёлого станкостроения**, сочтя незаконной проведённую в 1990-х приватизацию. Завод находился в списке системообразующих предприятий России.

**Из истории новейших национализаций в России можно сделать ряд выводов.**

## Особенности национализаций

Активы бывших чиновников и депутатов Госдумы начали национализировать задолго до начала СВО по мотивам, никак не связанным ни со сведением личных счётов, ни с желанием передать их бизнес связанной с государством структуре. Очевидный мотив — антикоррупционная деятельность Генпрокуратуры, которая исследует декларации чиновников и следит за соблюдением ими норм законодательства. Чиновникам можно владеть бизнесом, но нельзя им управлять, совмещая бизнес с государственной службой. Тем не менее многие совмещали депутатство и управление бизнесом, за что и поплатились. В дальнейшем, уверен, будет ещё не один случай национализации собственности чиновников.

**Имущество иностранных компаний предпочитают не национализировать, а передавать под внешнее управление Росимущества. Национализация означает утрату права собственности, а внешнее управление лишь приводит к утрате права управления и распоряжения.** Такой подход позволяет снизить юридические риски (подача исков против России в международные суды), а также не давать повода для национализации имущества российских компаний в недружественных странах. Образцово-показательно были наказаны лишь энергокомпании Fortum и Uniper в качестве ответной меры<sup>44</sup> за перевод под внешнее управление немецким правительством компании Gazprom Germania GmbH и НПЗ «Роснефти» в Шведе. То есть речь идёт о строго симметричном и сдержанном ответе. Встряска, к слову, сработала — 1 марта Минэкономики ФРГ сообщило<sup>45</sup>, что «Роснефть» начала продажу немецких активов и планирует закрыть сделку к сентябрю 2024 года, хотя ещё в начале февраля правительство ФРГ подумывало о национализации НПЗ.

Таким образом, к иностранному бизнесу российская власть проявила предельно здравый и прагматичный подход с минимумом национализаций, но с созданием максимально некомфортных для иностранцев при продаже и крайне выгодных для российского бизнеса условий при покупке активов. Такой шаг позволил российскому бизнесу законно приобрести активы иностранцев, минимизировав судебные риски, а государство — показать цивилизованное (с поправкой на обстоятельства) отношение к иностранцам и не отпугнуть потенциальных инвесторов из дружественных стран.

### **А теперь стоит перейти к национализации стратегически важных предприятий.**

На них, к слову, обратил<sup>46</sup> внимание экстремист и террорист Алексей Арестович, выдвинувший гипотезу о подготовке России к грядущей — и, как ему представляется, неизбежной — войне между Россией и блоком НАТО. И национализация предприятий является, как считает Арестович, подготовкой России к неизбежной войне с НАТО.

Первые национализации были проведены ещё до начала СВО — в госсобственность перешли Башсода и Соликамский магниевый завод. В случае с Башсодой государство сняло болевую точку в

---

<sup>43</sup> Прокуратура потребовала пересмотреть приватизацию ивановского завода. // РБК. 2024. 19 февраля. <https://www.rbc.ru/business/19/02/2024/65d2e8fd9a7947e1da93571b>

<sup>44</sup> Почему Путин ввёл внешнее управление в энергоактивах Fortum и Uniper. // РБК. 2022. 26 апреля. <https://www.rbc.ru/business/26/04/2023/6448df6a9a79475b85691e6e>

<sup>45</sup> Минэкономики ФРГ: «Роснефть» начала продажу немецких активов. // «Коммерсант». 2024. 1 марта. <https://www.kommersant.ru/doc/6550821>

<sup>46</sup> Запад не выдержит ультиматума России и сдастся! | Алексей Арестович | Канал Центр. 2024. 29 февраля. [https://youtu.be/\\_7MvcOHROSk?si=bn-lMhVm-HprfLIC](https://youtu.be/_7MvcOHROSk?si=bn-lMhVm-HprfLIC)

Башкирии, возникшую по вине прежнего руководства компании, впоследствии Башсоду передали компании Росхим (её возглавляет один из бывших менеджеров Башсоды). Соликамский магниевый отдал «Росатому» как компании, на которую возложили обязанности по воссозданию в России производства редких и редкоземельных металлов. Пожалуй, лишь Соликамский магниевый можно притянуть к теме ВПК — магний используется при производстве брони для боевых машин десанта (БМД).

Мурманский порт и часть Большого порта Санкт-Петербурга к теме ВПК имеют отдалённое отношение. Первый — важнейший северный порт и теперь база для рыболовного флота, который до СВО ремонтировали в Европе, а теперь вынуждены ремонтировать в России. А вот национализация терминала в порту Санкт-Петербурга в логику усиления обороноспособности вполне укладывается — государство восстановило Северную верфь, избавившись от необходимости арендовать причалы и корпуса у частника.

Зато все последующие национализации заводов по производству ферросплавов, станков, химикатов, бора и оптики для танков вполне укладываются в логику восстановления производственных цепочек в ВПК, снижения рисков утечки информации за пределы страны. Практически во всех случаях основанием для национализации стали либо нарушения при приватизации — её одобряло не федеральное правительство, а власти регионов — стратегически важных предприятий, либо наличие среди собственников лиц с иностранным гражданством или же компаний с офшорной регистрацией. Тот факт, что эти предприятия свыше 20 лет управлялись бизнесом, а не государством, ничего принципиально не меняет — государство пришло за «своим» после начала СВО и перевода ВПК в мобилизационный режим.

---

*Юридическое обоснование в данном случае вторично: если бы Генпрокуратура не нашла нарушений в процессе приватизации или наличия офшорных компаний в собственниках (абсолютная норма для периода начала 1990-х по середину «десятих»), то власти прибегли бы к какому-то другому правовому механизму. Попытки «спрятаться» от государства посредством «права на забвение», как Малик Гайсин, к успеху не приводят — государство требует взыскать с бизнесмена ущерб, который он причинил оборонному заводу, пока владел им.*

---

Уже на примере Соликамского магниевого завода стала понятна схема по оспариванию приватизации.

Решение о приватизации многих национализированных предприятий, входящих в перечень стратегических, в 1990-х принимали власти субъектов России. Однако региональные власти такими полномочиями не обладали — одобрять такие сделки, как считает Генпрокуратура (и с ней согласны все суды), могло лишь федеральное правительство. А оно одобрения не давало. Соответственно, сделка по приватизации признаётся судом ничтожной, что приводит к конфискации актива в пользу государства как законного собственника.

А в случае, если стратегически важное предприятие купила иностранная компания (включая зарегистрированную в офшорах, но с конечным бенефициаром из России), продажа может проводиться лишь после разрешения правительственной комиссии (ст. 57 ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»).

Отсутствие одобрения или приватизация без одобрения — нарушение закона, влекущее признание сделки ничтожной.

При этом национализации были проведены одна за другой в две волны. Первая — с июля по декабрь 2023 года. Вторая волна началась в феврале 2024 года и наверняка ещё далека от окончания. В частности, 26 февраля «Союзмолоко. Сибирь» предложило<sup>47</sup> национализировать новосибирский завод PepsiCo, который работает на 20% мощности. Сырьё вместо переработки на заводе вывозится в соседние регионы. Однако данное предприятие не является оборонным и стратегическим, поэтому не факт, что будет национализировано.

## Выводы

Как видно, «оператором» национализаций в России является Генпрокуратура, которая инициирует все судебные дела об изъятии собственности с её последующей передачей государству в лице Росимущества.

Бизнес, созданный крупными иностранными компаниями (как правило, в статусе ТНК), под национализации не попадает: иностранцам дают уйти из России, продав активы за полцены. Образцово-показательно иностранцев наказывают лишь в крайнем случае, и цель подобных действий — остудить горячие головы в недружественных странах, размышляющих о национализации российских активов в Европе.

Национализации в рамках уголовных — антикоррупционных — дел начались задолго до начала СВО и укладываются в логику национализации элит, а не передела собственности. Поэтому такие национализации носят точечный и весьма ограниченный характер, хотя многие дела становятся очень громкими (например, дело автодилера «Рольф»).

А вот в категорию «классических» национализаций до начала 2023 года попадают дела Башсоды и Соликамского магниевого завода. Массовый характер национализации приобрели уже в 2023 году и затронули предприятия, которыми владели российские бизнесмены через иностранные (преимущественно офшорные) компании. Примеров таких национализаций масса, и в 2024 году они не закончатся. Очевидно, что Генпрокуратура занимается крайне серьёзной проверкой стратегических предприятий. Наибольшие шансы попасть под национализацию у портов и предприятий, чья продукция используется при выпуске вооружений и боеприпасов.

Однако назвать такую приватизацию крестовым походом против частного бизнеса нельзя — в ВПК сохраняется значимая доля частного капитала, над которым никогда не сгущались тучи, примеров чему достаточно.

Концерном «Калашников» (автоматы, экипировка, корректируемые артиллерийские боеприпасы, роботы и станки, а также беспилотники «Ланцет») уже не первый год владеют частники (с 2020 года<sup>48</sup> — бывший замглавы Минтранса Алан Лушников). Семейство БТР и броневладельцы «Тигр» производит принадлежащая Олегу Дерипаске «Военно-промышленная компания». Эти два примера являются отличной иллюстрацией того, что важна не форма собственности, а выполнение ряда государственных требований к собственникам стратегически важных компаний, в частности деофшоризация и безусловная лояльность владельца России. Большая часть оборонных предприятий, участвующих в выполнении гособоронзаказа, «переехали» из офшоров в Россию в первые годы после присоединения Крыма, а инициировал деофшоризацию ВПК президент Путин в декабре 2013 года.

---

<sup>47</sup> Молочники заводятся. «Союзмолоко.Сибирь» намерено предложить национализировать новосибирский завод PepsiCo. «Коммерсант». 2024. 26 февраля. <https://www.kommersant.ru/doc/6533495>

<sup>48</sup> Кто истинный владелец «Калашникова»? Как юрист-вокалист приобрел главный оружейный холдинг страны. // «Федерал пресс». 2020. 11 ноября. <https://fedpress.ru/article/2618280>

Волна национализаций 2023–2024 годов является отложенным продолжением деофшоризации 2013 года только с поправкой на возросшие объёмы гособоронзаказа и желание властей взять под контроль всю производственную цепочку в отрасли, от которой зависит выживание страны.

Вот только тот факт, что теперь эту цепочку контролирует государство, отнюдь не означает, что власти намерены вернуть Вильнюсу старое название, а эстонскую Хаапсалу переименовать в Гапсаль. Никакого желания у российской власти воевать со странами НАТО нет, но не всё зависит от желания России. И к такому развитию событий власти вовсю готовятся.



# 2050 СОНАР

Союз  
Россия  
Беларусь  
Фабрика смыслов  
Нарратив  
Кооперация  
Интеграция  
Политэкономия  
Идентичность  
будущее  
Прогноз  
Анализ  
Обороноспособность  
Наука и техника  
Промышленность  
Культура  
Точки роста